

---



---

## Exercícios Resolvidos de Física Básica

**Jason Alfredo Carlson Gallas**, professor titular de física teórica,  
Doutor em Física pela Universidade Ludwig Maximilian de Munique, Alemanha

**Universidade Federal da Paraíba (João Pessoa, Brasil)**  
Departamento de Física



Baseados na **SEXTA** edição do “Fundamentos de Física”, Halliday, Resnick e Walker.

Esta e outras listas encontram-se em: <http://www.fisica.ufpb.br/~jgallas>

---



---

## Contents

<b>25 Lei de Gauss</b>	<b>2</b>
25.1 Questões . . . . .	2
25.2 Problemas e Exercícios . . . . .	3
25.2.1 Fluxo do campo elétrico . . . . .	3
25.2.2 Lei de Gauss . . . . .	3
25.2.3 Um condutor carregado isolado . . . . .	4
25.2.4 Lei de Gauss: simetria cilíndrica . . . . .	5
25.2.5 Lei de Gauss: simetria plana . . . . .	6
25.2.6 Lei de Gauss: simetria esférica . . . . .	8

Comentários/Sugestões e Erros: favor enviar para [jasongallas @ yahoo.com](mailto:jasongallas@yahoo.com) (sem “br” no final...)  
(listaq3.tex)

## 25 Lei de Gauss

### 25.1 Questões

#### Q 25-4.

Considere uma superfície gaussiana envolvendo parte da distribuição de cargas mostrada na Fig. 25-22. (a) Qual das cargas contribui para o campo elétrico no ponto  $P$ ? (b) O valor obtido para o fluxo através da superfície circulada, usando-se apenas os campos elétricos devidos a  $q_1$  e  $q_2$ , seria maior, igual ou menor que o valor obtido usando-se o campo total?

► (a) Todas as cargas contribuem para o campo. Ou seja, o campo é devido a todas as cargas. (b) O fluxo total é sempre o mesmo. Por estarem *fora* da gaussiana, as cargas  $q_3$  e  $q_4$  não contribuem efetivamente para o fluxo total uma vez que todo fluxo individual a elas devido *entra* porém também *sai* da superfície.

#### Q 25-5.

Uma carga puntiforme é colocada no centro de uma superfície gaussiana esférica. O valor do fluxo  $\Phi$  mudará se (a) a esfera for substituída por um cubo de mesmo volume? (b) a superfície for substituída por um cubo de volume dez vezes menor? (c) a carga for afastada do centro da esfera original, permanecendo, entretanto, no seu interior? (d) a carga for removida para fora da esfera original? (e) uma segunda carga for colocada próxima, e fora, da esfera original? (f) uma segunda carga for colocada dentro da superfície gaussiana?

► (a) Não. O fluxo total só depende da carga total no interior da superfície gaussiana considerada. A **forma** da superfície gaussiana considerada não é relevante.

(b) Não. O fluxo total só depende da carga total no interior da superfície gaussiana considerada. O **volume** englobado pela superfície gaussiana considerada não é relevante.

(c) Não. O fluxo total só depende da carga total no interior da superfície gaussiana considerada. A posição das cargas não altera o valor do fluxo total através da superfície gaussiana considerada, desde que o **valor desta carga total** não seja modificado.

(d) Sim. Neste caso, como a carga total no interior da superfície gaussiana considerada é nula, o fluxo total será igual a zero.

(e) Não. O fluxo total só depende da carga total no interior da superfície gaussiana considerada. Colocando-se uma **segunda carga fora** da superfície gaussiana considerada, não ocorrerá nenhuma variação do fluxo total (que é determinado apenas pelas cargas internas). As cargas **externas** produzem um fluxo nulo através da superfície gaussiana considerada.

(f) Sim. Neste caso, como a carga total no interior da superfície gaussiana considerada passa a ser igual a  $q_1 + q_2$ , o fluxo total é igual a  $(q_1 + q_2)/\epsilon_0$ .

#### Q 25-7.

Suponha que a carga líquida contida em uma superfície gaussiana seja nula. Podemos concluir da lei de Gauss que  $\mathbf{E}$  é igual a zero em todos os pontos sobre a superfície? É verdadeira a recíproca, ou seja, se o campo elétrico  $\mathbf{E}$  em todos os pontos sobre a superfície for nulo, a lei de Gauss requer que a carga líquida dentro da superfície seja nula?

► Se a carga total for nula podemos concluir que o fluxo *total* sobre a gaussiana é zero mas *não* podemos concluir nada sobre o valor de  $\mathbf{E}$  em cada ponto individual da superfície. Para convencer-se disto, estude o campo gerado por um dipolo sobre uma gaussiana que o envolva. O campo  $\mathbf{E}$  sobre a gaussiana não precisa ser *homogêneo* para a integral sobre a superfície dar zero. A recíproca é verdadeira, pois neste caso a integral será calculada sobre o produto de dois vetores, um dos quais é identicamente nulo sobre toda a gaussiana.

#### Q Extra – 25-8 da terceira edição do livro

Na lei de Gauss,

$$\epsilon_0 \oint \mathbf{E} \cdot d\mathbf{A} = q,$$

o campo  $\mathbf{E}$  é necessariamente devido à carga  $q$ ?

► Não. O fluxo total através da gaussiana depende do excesso de carga (i.e. da carga não-balanceada) nela contida. O campo elétrico  $\mathbf{E}$  em cada ponto da superfície gaussiana depende de *todas as cargas existentes*, internas ou não. O que ocorre é que, como

demonstrado no Exemplo 25-1 do livro texto, o fluxo total devido a qualquer carga externa será sempre zero pois “todo campo que entra na gaussiana, também irá sair da gaussiana”. Reveja os dois parágrafos abaixo da Eq. 25-8.

## 25.2 Problemas e Exercícios

### 25.2.1 Fluxo do campo elétrico

#### E 25-2.

A superfície quadrada da Fig. 25-24, tem 3.2 mm de lado. Ela está imersa num campo elétrico uniforme com  $E = 1800 \text{ N/C}$ . As linhas do campo formam um ângulo de  $35^\circ$  com a normal “apontando para fora”, como é mostrado. Calcular o fluxo através da superfície.

► Em todos os pontos da superfície, o módulo do campo elétrico vale  $1800 \text{ N/C}$ , e o ângulo  $\theta$ , entre  $\mathbf{E}$  e a normal da superfície  $d\mathbf{A}$ , é dado por  $\theta = (180^\circ - 35^\circ) = 145^\circ$ . Note que o *fluxo* está definido tanto para superfícies abertas quanto fechadas. Seja a superfície como for, a integral deve ser sempre computada sobre ela. Portanto,

$$\begin{aligned}\phi_E &= \oint \mathbf{E} \cdot d\mathbf{A} \\ &= \int E \cos \theta \, dA \\ &= EA \cos \theta \\ &= (1800 \text{ N/C})(0.0032 \text{ m})^2 \cos 145^\circ \\ &= -0.0151 \text{ N}\cdot\text{m}^2/\text{C}.\end{aligned}$$

Note que o objetivo desta questão é lembrar como fazer corretamente um produto escalar: antes de medir o ângulo entre os vetores é preciso que certificar-se que ambos estejam aplicados ao *mesmo ponto*, ou seja, que ambas flechas partam de um mesmo ponto no espaço (e não que um vetor parta da ‘ponta’ do outro, como quando fazemos sua soma).

### 25.2.2 Lei de Gauss

#### E 25-7.

Uma carga puntiforme de  $1.8 \mu\text{C}$  encontra-se no centro de uma superfície gaussiana cúbica de 55 cm de aresta. Calcule o valor  $\Phi_E$  através desta superfície.

► Usando a Eq. 9, encontramos o fluxo através da superfície gaussiana fechada considerada (que, no caso deste exercício, é um cubo):

$$\begin{aligned}\phi_E &= \oint \mathbf{E} \cdot d\mathbf{A} = \frac{q}{\epsilon_0} \\ &= \frac{1.8 \times 10^{-6} \text{ C}}{8.85 \times 10^{-12} \text{ C}^2/(\text{N m}^2)} \\ &= 2.03 \times 10^5 \text{ N m}^2/\text{C}.\end{aligned}$$

#### P 25-11.

Determinou-se, experimentalmente, que o campo elétrico numa certa região da atmosfera terrestre está dirigido verticalmente para baixo. Numa altitude de 300 m o campo tem módulo de  $60 \text{ N/C}$  enquanto que a 200 m o campo vale  $100 \text{ N/C}$ . Determine a carga líquida contida num cubo de 100 m de aresta, com as faces horizontais nas altitudes de 200 e 300 m. Despreze a curvatura da Terra.

► Chamemos de  $A$  a área de uma face do cubo,  $E_s$  a magnitude do campo na face superior e  $E_i$  a magnitude na face inferior. Como o campo aponta para baixo, o fluxo através da face superior é negativo (pois *entra* no cubo) enquanto que o fluxo na face inferior é positivo. O fluxo através das outras faces é zero, de modo que o fluxo total através da superfície do cubo é  $\Phi = A(E_i - E_s)$ . A carga líquida pode agora ser determinada facilmente com a lei de Gauss:

$$\begin{aligned}q &= \epsilon_0 \Phi = \epsilon_0 A(E_i - E_s) \\ &= (8.85 \times 10^{-12})(100)^2(100 - 60) \\ &= 3.54 \times 10^{-6} \text{ C} \\ &= 3.54 \mu\text{C}.\end{aligned}$$

#### P 25-13.

Uma carga puntiforme  $q$  é colocada em um dos vértices de um cubo de aresta  $a$ . Qual é o valor do fluxo através de cada uma das faces do cubo? (*Sugestão*: Use a lei de Gauss e os argumentos de simetria.)

► Considere um sistema de referência Cartesiano  $XYZ$  no espaço, centrado na carga  $q$ , e sobre tal sistema coloque o cubo de modo a ter três de suas arestas alinhadas com os eixos, indo de  $(0, 0, 0)$  até os pontos  $(a, 0, 0)$ ,  $(0, a, 0)$  e  $(0, 0, a)$ .

**Usando a lei de Gauss:** O fluxo elétrico sobre cada uma das três faces que estão sobre os planos  $XY$ ,  $XZ$  e  $YZ$  é igual a zero pois sobre elas os vetores  $\mathbf{E}$  e  $d\mathbf{A}$  são ortogonais (i.e. seu produto escalar é nulo).

Como se pode perceber da simetria do problema, o fluxo elétrico sobre cada uma das três faces restantes é exatamente o mesmo. Portanto, para determinar o fluxo total, basta calcular o fluxo sobre uma qualquer destas três faces multiplicando-se tal resultado por três. Para tanto, consideremos a *face superior do cubo*, paralela ao plano  $XY$ , e sobre ela um elemento de área  $dA = dx dy$ . Para qualquer ponto  $P$  sobre esta face o módulo do campo elétrico é

$$E = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{q}{r^2} = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{q}{a^2 + x^2 + y^2}.$$

Chamando de  $\theta$  o ângulo que a direção do campo elétrico em  $P$  faz com o eixo  $Z$  percebemos que este ângulo coincide com o ângulo entre a normal  $\mathbf{A}$  e  $\mathbf{E}$  e, ainda, que  $\cos \theta = a/r$ . Portanto, o fluxo elétrico é dado pela seguinte integral:

$$\begin{aligned} \phi_{\text{face}} &= \oint \mathbf{E} \cdot d\mathbf{A} \\ &= \int E \cos \theta \, dx \, dy \\ &= \frac{aq}{4\pi\epsilon_0} \int_0^a \int_0^a \frac{dx dy}{(a^2 + x^2 + y^2)^{3/2}}. \end{aligned}$$

Observe que a integral é sobre uma superfície aberta, pois corresponde ao fluxo *parcial*, devido a uma das arestas apenas. Integrando em relação a  $x$  e depois integrando em relação a  $y$  com auxílio das integrais dadas no Apêndice G, encontramos o fluxo elétrico sobre a face em questão como sendo dado por

$$\phi_{\text{face}} = \frac{q}{24\epsilon_0}.$$

Portanto, o fluxo total sobre todo o cubo é

$$\Phi = 3\phi_{\text{face}} = \frac{q}{8\epsilon_0}.$$

**Usando argumentos de simetria:** É a maneira mais simples de obter a resposta, pois prescinde da necessidade de calcular a integral dupla. Porém, requer maior maturidade na matéria. Observando a figura do problema, vemos que colocando-se 8 cubos idênticos ao redor da carga  $q$  poderemos usar a lei de Gauss para determinar que o fluxo total através dos 8 cubos é dado por

$$\phi_{\text{total}} = \frac{q}{\epsilon_0}.$$

Devido a simetria, percebemos que o fluxo  $\Phi$  sobre cada um dos 8 cubos é sempre o mesmo e que, portanto, o fluxo  $\Phi$  sobre um cubo vale

$$\Phi = \frac{\phi_{\text{total}}}{8} = \frac{q}{8\epsilon_0},$$

que, em particular, é o fluxo sobre o cubo do problema em questão. Simples e bonito, não?

### 25.2.3 Um condutor carregado isolado

#### E 25-16.

Uma esfera condutora uniformemente carregada, de 1.2 m de diâmetro, possui uma densidade superficial de carga de  $8.1 \mu\text{C}/\text{m}^2$ . (a) Determine a carga sobre a esfera. (b) Qual é o valor do fluxo elétrico total que está deixando a superfície da esfera?

► (a) A carga sobre a esfera será

$$q = \sigma A = \sigma 4\pi r^2 = 3.66 \times 10^{-5} \text{ C} = 36.6 \mu\text{C}.$$

(b) De acordo com a lei de Gauss, o fluxo é dado por

$$\phi_E = \frac{q}{\epsilon_0} = 4.14 \times 10^6 \text{ N m}^2/\text{C}.$$

#### P 25-19.

Um condutor isolado, de forma arbitrária, possui uma carga total de  $+10 \times 10^{-6} \text{ C}$ . Dentro do condutor existe uma cavidade oca, no interior da qual há uma carga puntiforme  $q = +3 \times 10^{-6} \text{ C}$ . Qual é a carga: (a) sobre a parede da cavidade e (b) sobre a superfície externa do condutor?

► (a) O desenho abaixo ilustra a situação proposta no problema.

Considere uma superfície gaussiana  $S$  envolvendo a cavidade do condutor. A carga  $q$  encontra-se no interior da cavidade e seja  $Q_1$  a carga induzida na superfície interna da cavidade do condutor. Lembre que o campo elétrico  $E$  no interior da parte maciça de um condutor é

sempre igual a zero. Aplicando a lei de Gauss, encontramos:

$$\oint \mathbf{E} \cdot d\mathbf{A} = \frac{q + Q_1}{\epsilon_0}.$$

Como  $E = 0$ , devemos ter  $(q + Q_1)/\epsilon_0 = 0$ , ou seja, que

$$Q_1 = -q = -3.0 \mu\text{C};$$

(b) Como a carga total do condutor é de  $10 \mu\text{C}$ , vemos que a carga  $Q_2$  sobre a superfície externa da condutor deverá ser de

$$Q_2 = 10 - Q_1 = 10 - (-3) = +13 \mu\text{C}.$$

#### 25.2.4 Lei de Gauss: simetria cilíndrica

##### E 25-21.

Uma linha infinita de cargas produz um campo de  $4.5 \times 10^4 \text{ N/C}$  a uma distância de 2 m. Calcule a densidade linear de carga sobre a linha.

► Usando a expressão para o campo devido a uma linha de cargas,  $E = \lambda/(2\pi\epsilon_0 r)$ , Eq. 25-14, encontramos facilmente que

$$\lambda = (2\pi\epsilon_0 r)E = 5.01 \mu\text{C/m}.$$

##### P 25-23.

► Use uma superfície Gaussiana  $A$  cilíndrica de raio  $r$  e comprimento unitário, concêntrica com o tubo metálico. Então, por simetria,

$$\oint_A \mathbf{E} \cdot d\mathbf{A} = 2\pi r E = \frac{q_{\text{dentro}}}{\epsilon_0}.$$

(a) Para  $r > R$ , temos  $q_{\text{dentro}} = \lambda$ , de modo que

$$E = \frac{\lambda}{2\pi r \epsilon_0}.$$

(b) Para  $r < R$ , a carga dentro é zero, o que implica termos

$$E = 0$$

Para podermos fixar a escala vertical da figura, precisamos determinar o valor numérico do campo no ponto de transição,  $R = 3 \text{ cm}$ :

$$\begin{aligned} E &= \frac{\lambda}{2\pi r \epsilon_0} \\ &= \frac{2.0 \times 10^{-8}}{2\pi (0.030)(8.85 \times 10^{-12})} \\ &= 1.2 \times 10^4 \text{ N/C}. \end{aligned}$$

##### P 25-24.

► Use uma superfície Gaussiana  $A$  cilíndrica de raio  $r$  e comprimento unitário, concêntrica com ambos cilindros. Então, a lei de Gauss fornece-nos

$$\oint_A \mathbf{E} \cdot d\mathbf{A} = 2\pi r E = \frac{q_{\text{dentro}}}{\epsilon_0},$$

de onde obtemos

$$E = \frac{q_{\text{dentro}}}{2\pi\epsilon_0 r}.$$

(a) Para  $r < a$  a carga dentro é zero e, portanto  $E = 0$ .

(b) Para  $a < r < b$  a carga dentro é  $-\lambda$ , de modo que

$$|E| = \frac{\lambda}{2\pi\epsilon_0 r}.$$

##### P 25-26.

A Fig. 25-32 mostra um **contador de Geiger**, dispositivo usado para detectar radiação ionizante (radiação que causa a ionização de átomos). O contador consiste em um fio central, fino, carregado positivamente, circundado por um cilindro condutor circular concêntrico, com uma carga igual negativa. Desse modo, um forte campo elétrico radial é criado no interior do cilindro. O cilindro contém um gás inerte a baixa pressão. Quando uma partícula de radiação entra no dispositivo através da parede do cilindro, ioniza alguns átomos do gás. Os elétrons livres resultantes são atraídos para o fio positivo. Entretanto, o campo elétrico é tão intenso que, entre as colisões com outros átomos do gás, os elétrons livres ganham energia suficiente para ionizá-los também. Criam-se assim, mais elétrons livres, processo que se repete até os elétrons alcançarem o fio. A “avalanche” de elétrons é coletada pelo fio, gerando um sinal usado para registrar a passagem da partícula de radiação. Suponha que o raio do fio central seja de  $25 \mu\text{m}$ ; o raio do cilindro seja de  $1.4 \text{ cm}$ ; o comprimento do

tubo seja de 16 cm. Se o campo elétrico na parede interna do cilindro for de  $2.9 \times 10^4$  N/C, qual será a carga total positiva sobre o fio central?

► O campo elétrico é radial e aponta para fora do fio central. Desejamos descobrir sua magnitude na região entre o fio e o cilindro, em função da distância  $r$  a partir do fio. Para tanto, usamos uma superfície Gaussiana com a forma de um cilindro com raio  $r$  e comprimento  $\ell$ , concêntrica com o fio. O raio é maior do que o raio do fio e menor do que o raio interno da parede cilíndrica. Apenas a carga sobre o fio está localizada dentro da superfície Gaussiana. Chamemo-la de  $q$ .

A área da superfície arredondada da Gaussiana cilíndrica é  $2\pi r\ell$  e o fluxo através dela é  $\Phi = 2\pi r\ell E$ . Se desprezarmos o fluxo através das extremidades do cilindro, então o  $\Phi$  será o fluxo total e a lei de Gauss nos fornece  $q = 2\pi\epsilon_0 r\ell E$ . Como a magnitude do campo na parede do cilindro é conhecida, suponha que a superfície Gaussiana seja coincidente com a parede. Neste caso,  $r$  é o raio da parede e

$$\begin{aligned} q &= 2\pi(8.85 \times 10^{-12})(0.014)(0.16)(2.9 \times 10^4) \\ &= 3.6 \times 10^{-9} \text{ C.} \end{aligned}$$

### P 25-30.

Uma carga está uniformemente distribuída através do volume de um cilindro infinitamente longo de raio  $R$ . (a) Mostre que  $E$  a uma distância  $r$  do eixo do cilindro ( $r < R$ ) é dado por

$$E = \frac{\rho r}{2\epsilon_0},$$

onde  $\rho$  é a densidade volumétrica de carga. (b) Escreva uma expressão para  $E$  a uma distância  $r > R$ .

► (a) O círculo cheio no diagrama abaixo mostra a seção reta do cilindro carregado, enquanto que o círculo tracejado corresponde à seção reta de uma superfície Gaussiana de forma cilíndrica, concêntrica com o cilindro de carga, e tendo raio  $r$  e comprimento  $\ell$ . Queremos usar a lei de Gauss para encontrar uma expressão para a magnitude do campo elétrico sobre a superfície Gaussiana.

A carga dentro da Gaussiana cilíndrica é

$$q = \rho V = \rho(\pi r^2 \ell),$$

onde  $V = \pi r^2 \ell$  é o volume do cilindro. Se  $\rho$  é positivo, as linhas de campo elétrico apontam radialmente para fora, são normais à superfície arredondada do cilindro e estão distribuídas uniformemente sobre ela. Nenhum fluxo atravessa as bases da Gaussiana. Portanto, o fluxo total através da Gaussiana é  $\Phi = EA = 2\pi R\ell E$ , onde  $A = \pi r^2 \ell$  é a área da porção arredondada da Gaussiana. A lei de Gauss ( $\epsilon_0 \Phi = q$ ) nos fornece então  $2\pi\epsilon_0 r\ell E = \pi r^2 \ell \rho$ , de onde tira-se facilmente que

$$E = \frac{\rho r}{2\epsilon_0}.$$

(b) neste caso consideramos a Gaussiana como sendo um cilindro de comprimento  $\ell$  e com raio  $r$  maior que  $R$ . O fluxo é novamente  $\Phi = 2\pi r\ell E$ . A carga dentro da Gaussiana é a carga total numa seção do cilindro carregado com comprimento  $\ell$ . Ou seja,  $q = \pi R^2 \ell \rho$ . A lei de Gauss nos fornece então  $2\pi\epsilon_0 r\ell E = \pi R^2 \ell \rho$ , de modo que o campo desejado é dado por

$$E = \frac{R^2 \rho}{2\epsilon_0 r}.$$

Observe que os valores dados pelas duas expressões coincidem para  $r = R$ , como era de se esperar.

Um gráfico da variação de  $E$  em função de  $r$  é bastante semelhante ao mostrado na Fig. 25-21, porém, apresentando para  $r > R$  um decaimento proporcional a  $1/r$  (em vez de  $1/r^2$  como na Fig. 25-21).

### 25.2.5 Lei de Gauss: simetria plana

#### E 25-32.

Uma placa metálica quadrada de 8 cm de lado e espessura desprezível tem uma carga total de  $6 \times 10^{-6}$  C. (a) Estime o módulo de  $E$  do campo elétrico localizado imediatamente fora do centro da placa (a uma distância, digamos, de 0.5 mm), supondo que a carga esteja uniformemente distribuída sobre as duas faces da placa. (b) Estime o valor do campo a uma distância de 30 m (relativamente grande, comparada ao tamanho da placa), supondo que a placa seja uma carga puntiforme.

► (a) Para calcular o campo elétrico num ponto *muito perto* do centro de uma placa condutora uniformemente carregada, é razoável substituímos a placa finita por

uma placa infinita contendo a mesma densidade superficial de carga e considerar a magnitude do campo como sendo  $E = \sigma/\epsilon_0$ , onde  $\sigma$  é a densidade de carga da superfície sob o ponto considerado. A carga está distribuída uniformemente sobre ambas faces da placa original, metade dela estando perto do ponto considerado. Portanto

$$\sigma = \frac{q}{2A} = \frac{6 \times 10^{-6}}{2(0.08)^2} = 4.69 \times 10^{-4} \text{ C/m}^2.$$

A magnitude do campo é

$$E = \frac{\sigma}{\epsilon_0} = \frac{4.69 \times 10^{-4}}{8.85 \times 10^{-12}} = 5.30 \times 10^7 \text{ N/C}.$$

(b) Para uma distância grande da placa o campo elétrico será aproximadamente o mesmo que o produzido por uma partícula puntiforme com carga igual à carga total sobre a placa. A magnitude de tal campo é  $E = q/(4\pi\epsilon_0 r^2)$ , onde  $r$  é a distância à placa. Portanto

$$E = \frac{(9 \times 10^9)(6 \times 10^{-6})}{30^2} = 60 \text{ N/C}.$$

#### P 25-34.

Na Fig. 25-36, uma pequena bola, não-condutora, de massa 1 mg e carga  $q = 2 \times 10^{-8} \text{ C}$  uniformemente distribuída, está suspensa por um fio isolante que faz um ângulo  $\theta = 30^\circ$  com uma chapa não-condutora, vertical, uniformemente carregada. Considerando o peso da bola e supondo a chapa extensa, calcule a densidade superficial de carga  $\sigma$  da chapa.

► Três forças atuam na pequena bola: (i) uma força gravitacional de magnitude  $mg$ , onde  $m$  é a massa da bola, atua na vertical, de cima para baixo, (ii) uma força elétrica de magnitude  $qE$  atua perpendicularmente ao plano, afastando-se dele, e (iii) a tensão  $T$  no fio, atuando ao longo dele, apontando para cima, e fazendo um ângulo  $\theta (= 30^\circ)$  com a vertical.

Como a bola está em equilíbrio, a força total resultante sobre ela deve ser nula, fornecendo-nos duas equações, soma das componentes verticais e horizontais das forças, respectivamente:

$$\begin{aligned} T \cos \theta - mg &= 0, & (\Sigma \text{ vertical}) \\ qE - T \sin \theta &= 0. & (\Sigma \text{ horizontal}) \end{aligned}$$

Substituindo-se  $T = qE/\sin \theta$ , tirado da segunda equação, na primeira, obtemos  $qE = mg \tan \theta$ .

O campo elétrico por um plano grande e uniforme de cargas é dado por  $E = \sigma/(2\epsilon_0)$ , onde  $\sigma$  é a densidade superficial de carga. Portanto, temos

$$\frac{q\sigma}{2\epsilon_0} = mg \tan \theta$$

de onde se extrai facilmente que

$$\begin{aligned} \sigma &= \frac{2\epsilon_0 mg \tan \theta}{q} \\ &= \frac{2(8.85 \times 10^{-12})(1 \times 10^{-6})(9.8) \tan 30^\circ}{2 \times 10^{-8} \text{ C}} \\ &= 5.0 \times 10^{-9} \text{ C/m}^2. \end{aligned}$$

#### P 25-35.

Um elétron é projetado diretamente sobre o centro de uma grande placa metálica, carregada negativamente com uma densidade superficial de carga de módulo  $2 \times 10^{-6} \text{ C/m}^2$ . Sabendo-se que a energia cinética inicial do elétron é de 100 eV e que ele pára (devido a repulsão eletrostática) imediatamente antes de alcançar a placa, a que distância da placa ele foi lançado?

► A carga negativa sobre a placa metálica exerce uma força de repulsão sobre o elétron, desacelerando-o e parando-o imediatamente antes dele tocar na superfície da placa.

Primeiramente, vamos determinar uma expressão para a aceleração do elétron, usando então a cinemática para determinar a distância de paragem. Consideremos a direção inicial do movimento do elétron como sendo positiva. Neste caso o campo elétrico é dado por  $E = \sigma/\epsilon_0$ , onde  $\sigma$  é a densidade superficial de carga na placa. A força sobre o elétron é  $F = -eE = -e\sigma/\epsilon_0$  e a aceleração é

$$a = \frac{F}{m} = -\frac{e\sigma}{\epsilon_0 m},$$

onde  $m$  é a massa do elétron.

A força é constante, de modo que podemos usar as fórmulas para aceleração constante. Chamando de  $v_0$  a velocidade inicial do elétron,  $v$  sua velocidade final, e  $x$  a distância viajada entre as posições inicial e final, temos que  $v^2 - v_0^2 = 2ax$ . Substituindo-se  $v = 0$  e  $a = -e\sigma/(\epsilon_0 m)$  nesta expressão e resolvendo-a para  $x$  encontramos

$$x = -\frac{v_0^2}{2a} = \frac{\epsilon_0 m v_0^2}{2e\sigma} = \frac{\epsilon_0 K_0}{e\sigma},$$

onde  $K_0 \equiv mv_0^2/2$  é a energia cinética inicial.

Antes de aplicar a fórmula, é preciso converter o valor dado de  $K_0$  para joules. Do apêndice F do livro tiramos

que  $1 \text{ eV} = 1.60 \times 10^{-19} \text{ J}$ , donde  $100 \text{ eV} = 1.60 \times 10^{-17} \text{ J}$ . Portanto

$$\begin{aligned} x &= \frac{(8.85 \times 10^{-12})(1.60 \times 10^{-17})}{(1.60 \times 10^{-19})(2 \times 10^{-6})} \\ &= 4.4 \times 10^{-4} \text{ m.} \end{aligned}$$

**P 25-39\*.**

Uma chapa plana, de espessura  $d$ , tem uma densidade volumétrica de carga igual a  $\rho$ . Determine o módulo do campo elétrico em todos os pontos do espaço tanto: (a) dentro como (b) fora da chapa, em termos de  $x$ , a distância medida a partir do plano central da chapa.

► Suponha que a carga total  $+Q$  esteja uniformemente distribuída ao longo da chapa. Considerando uma área muito grande (ou melhor, para pontos próximos do centro da chapa), podemos imaginar que o campo elétrico possui uma direção ortogonal ao plano da superfície externa da placa; a simetria desta chapa uniformemente carregada indica que o módulo do campo varia com a distância  $x$ . No centro da chapa, a simetria do problema indica que o campo elétrico deve ser nulo, ou seja,  $E = 0$ , para  $x = 0$ . Na figura da solução deste problema mostramos uma superfície gaussiana cilíndrica  $S$  cujas bases são paralelas às faces da chapa.

Seja  $A$  a área da base desta superfície gaussiana  $S$ . Como as duas bases da superfície gaussiana cilíndrica  $S$  estão igualmente afastadas do plano central  $x = 0$  e lembrando que o vetor  $\mathbf{E}$  é ortogonal ao vetor  $d\mathbf{A}$  na superfície lateral da superfície gaussiana cilíndrica  $S$ , concluímos que o fluxo total através da superfície gaussiana cilíndrica  $S$  é dado por

$$\phi_E = \oint \mathbf{E} \cdot d\mathbf{A} = 2EA$$

onde  $E$  é o módulo do campo elétrico a uma distância  $x$  do plano central  $x = 0$ . A carga  $q_{int}$  englobada no interior da superfície gaussiana cilíndrica  $S$  é dada pela integral de  $\rho dV$  no volume situado no interior da superfície gaussiana cilíndrica  $S$ . Como a densidade de carga  $\rho$  é constante, a carga total no interior da superfície  $S$  é dada por

$$q_{int} = \rho(2xA).$$

Portanto, aplicando a lei de Gauss para a superfície considerada, encontramos facilmente a seguinte resposta:

$$E = \frac{\rho x}{\epsilon_0}.$$

(b) Construa novamente uma superfície gaussiana cilíndrica contendo toda a chapa, isto é, construa novamente uma superfície semelhante à gaussiana cilíndrica  $S$  indicada na figura da solução deste problema, onde, agora, a área da base  $A$  está situada a uma distância  $x = d/2$  do plano central  $x = 0$ . De acordo com a figura, vemos facilmente que, neste caso, temos:

$$q_{int} = \rho Ad.$$

Portanto, aplicando a lei de Gauss para a superfície gaussiana cilíndrica considerada, encontramos facilmente a seguinte resposta:

$$E = \frac{\rho d}{2\epsilon_0}.$$

### 25.2.6 Lei de Gauss: simetria esférica

**P 25-40.**

Uma esfera condutora de 10 cm de raio possui uma carga de valor desconhecido. Sabendo-se que o campo elétrico à distância de 15 cm do centro da esfera tem módulo igual a  $3 \times 10^3 \text{ N/C}$  e aponta radialmente para dentro, qual é carga líquida sobre a esfera?

► A carga está distribuída uniformemente sobre a superfície da esfera e o campo elétrico que ela produz em pontos fora da esfera é como o campo de uma partícula puntiforme com carga igual à carga total sobre a esfera. Ou seja, a magnitude do campo é dado por  $E = q/(4\pi\epsilon_0 r^2)$ , onde  $q$  é magnitude da carga sobre a esfera e  $r$  é a distância a partir do centro da esfera ao ponto onde o campo é medido. Portanto, temos,

$$q = 4\pi\epsilon_0 r^2 E = \frac{(0.15)^2 (3 \times 10^3)}{9 \times 10^9} = 7.5 \times 10^{-9} \text{ C.}$$

Como campo aponta para dentro, em direção à esfera, a carga sobre a esfera é negativa:  $-7.5 \times 10^{-9} \text{ C}$ .

**E 25-41.**

► (a) O fluxo continuaria a ser  $-750 \text{ N}\cdot\text{m}^2/\text{C}$ , pois ele depende apenas da carga contida na Gaussiana.

(b) A carga líquida é

$$\begin{aligned} q &= \epsilon_0 \Phi \\ &= (8.85 \times 10^{-12})(-750) = -6.64 \times 10^{-10} \text{ C} \end{aligned}$$

**E 25-42.**

- (a) Para  $r < R$ , temos  $E = 0$  (veja Eq. 25-18).  
 (b) Para  $r$  um pouco maior de  $R$ , temos

$$\begin{aligned} E &= \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{q}{r^2} \simeq \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{q}{R^2} \\ &= \frac{(8.99 \times 10^9)(2.0 \times 10^{-7})}{(0.25)^2} \\ &= 2.9 \times 10^4 \text{ N/C.} \end{aligned}$$

- (c) Para  $r > R$  temos, aproveitando o cálculo do item anterior,

$$\begin{aligned} E &= \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{q}{r^2} \\ &= (2.9 \times 10^4) \left(\frac{0.25}{3.0}\right)^2 \\ &= 200 \text{ N/C.} \end{aligned}$$

**E 25-45.**

Num trabalho escrito em 1911, Ernest Rutherford disse: "Para se ter alguma idéia das forças necessárias para desviar uma partícula  $\alpha$  através de um grande ângulo, considere um átomo contendo uma carga puntiforme positiva  $Ze$  no seu centro e circundada por uma distribuição de eletricidade negativa  $-Ze$ , uniformemente distribuída dentro de uma esfera de raio  $R$ . O campo elétrico  $E$  ... a uma distância  $r$  do centro para um ponto *dentro* do átomo é

$$E = \frac{Ze}{4\pi\epsilon_0} \left(\frac{1}{r^2} - \frac{r}{R^3}\right)."$$

Verifique esta expressão.

► Usamos primeiramente a lei de Gauss para encontrar uma expressão para a magnitude do campo elétrico a uma distância  $r$  do centro do átomo. O campo aponta radialmente para fora e é uniforme sobre qualquer esfera concêntrica com o átomo. Escolha uma superfície Gaussiana esférica de raio  $r$  com seu centro no centro do átomo.

Chamando-se de  $E$  a magnitude do campo, então o fluxo total através da Gaussiana é  $\Phi = 4\pi r^2 E$ . A carga contida na Gaussiana é a soma da carga positiva no centro com e parte da carga negativa que está dentro da Gaussiana. Uma vez que a carga negativa é suposta estar uniformemente distribuída numa esfera de raio  $R$ , podemos computar a carga negativa dentro da Gaussiana usando a razão dos volumes das duas esferas, uma de raio

$r$  e a outra de raio  $R$ : a carga negativa dentro da Gaussiana nada mais é do que  $-Ze r^3/R^3$ . Com isto tudo, a carga total dentro da Gaussiana é  $Ze - Ze r^3/R^3$ .

A lei de Gauss nos fornece então, sem problemas, que

$$4\pi\epsilon_0 r^2 E = Ze \left(1 - \frac{r^3}{R^3}\right),$$

de onde tiramos facilmente que, realmente,

$$E = \frac{Ze}{4\pi\epsilon_0} \left(\frac{1}{r^2} - \frac{r}{R^3}\right).$$

**P 25-47.**

Uma casca esférica, fina e descarregada, tem uma carga puntiforme  $q$  no centro. Deduza expressões para o campo elétrico: (a) no interior da casca e (b) fora da casca, usando a lei de Gauss. (c) A casca tem algum efeito sobre o campo criado por  $q$ ? (d) A presença da carga  $q$  tem alguma influência sobre a distribuição de cargas sobre a casca? (e) Se uma segunda carga puntiforme for colocada do lado de fora da casca, ela sofrerá a ação de alguma força? (f) A carga interna sofre a ação de alguma força? (g) Existe alguma contradição com a terceira lei de Newton? Justifique sua resposta.

►

COMPLETAR...

**P 25-48.**

A Fig. 25-38 mostra uma esfera, de raio  $a$  e carga  $+q$  uniformemente distribuída através de seu volume, concêntrica com uma casca esférica condutora de raio interno  $b$  e raio externo  $c$ . A casca tem uma carga líquida de  $-q$ . Determine expressões para o campo elétrico em função do raio  $r$  nas seguintes localizações: (a) dentro da esfera ( $r < a$ ); (b) entre a esfera e a casca ( $a < r < b$ ); (c) no interior da casca ( $b < r < c$ ); (d) fora da casca ( $r > c$ ). (e) Quais são as cargas sobre as superfícies interna e externa da casca?

► Para começar, em todos pontos onde existe campo elétrico, ele aponta radialmente para fora. Em cada parte do problema, escolheremos uma superfície Gaussiana esférica e concêntrica com a esfera de carga  $+q$  e que passe pelo ponto onde desejamos determinar o campo elétrico. Como o campo é *uniforme* sobre toda a superfície das Gaussianas, temos sempre que, qualquer que seja o raio  $r$  da Gaussiana em questão,

$$\oint \mathbf{E} \cdot d\mathbf{A} = 4\pi\epsilon_0 r^2 E.$$

(a) Aqui temos  $r < a$  e a carga dentro da superfície Gaussiana é  $q(r/a)^3$ . A lei de Gauss fornece-nos

$$4\pi r^2 E = \left(\frac{q}{\epsilon_0}\right)\left(\frac{r}{a}\right)^3,$$

donde tiramos que

$$E = \frac{qr}{4\pi\epsilon_0 a^3}.$$

(b) Agora temos  $a < r < b$ , com a carga dentro da Gaussiana sendo  $+q$ . Portanto, a lei de Gauss aqui nos diz que

$$4\pi r^2 E = \frac{q}{\epsilon_0},$$

de modo que

$$E = \frac{q}{4\pi\epsilon_0 r^2}.$$

(c) Como a casca é condutora, é muito fácil saber-se o campo elétrico dentro dela:

$$E = 0.$$

(d) Fora da casca, i.e. para  $r > c$ , a carga total dentro da superfície Gaussiana é zero e, conseqüentemente, neste caso a lei de Gauss nos diz que

$$E = 0.$$

(e) Tomemos uma superfície Gaussiana localizada dentro da casca condutora. Como o campo elétrico é zero sobre toda superfície, temos que

$$\Phi = \oint \mathbf{E} \cdot d\mathbf{A} = 0$$

e, de acordo com a lei de Gauss, a carga líquida dentro da superfície é zero. Em outras palavras, chamando de  $Q_i$  a carga sobre a superfície interna da casca, a lei de Gauss nos diz que devemos ter  $q + Q_i = 0$ , ou seja,

$$Q_i = -q.$$

Chamando agora de  $Q_e$  a carga na superfície externa da casca e sabendo que a casca tem uma carga líquida de  $-q$  (dado do problema), vemos que é necessário ter-se que  $Q_i + Q_e = -q$ , o que implica termos

$$Q_e = -q - Q_i = -q - (-q) = 0.$$

### P 25-51.

Um próton descreve um movimento circular com velocidade  $v = 3 \times 10^5$  m/s ao redor e imediatamente fora de

uma esfera carregada, de raio  $r = 1$  cm. Calcule o valor da carga sobre a esfera.

► O próton está em movimento circular uniforme mantido pela força elétrica da carga na esfera, que funciona como força centrípeta. De acordo com a segunda lei de Newton para um movimento circular uniforme, sabemos que  $F_c = mv^2/r$ , onde  $F_c$  é a magnitude da força,  $v$  é a velocidade do próton e  $r$  é o raio da sua órbita, essencialmente o mesmo que o raio da esfera.

A magnitude da força elétrica sobre o próton é  $F_e = eq/(4\pi\epsilon_0 r^2)$ , onde  $q$  é a magnitude da carga sobre a esfera. Portanto, quando  $F_e = F_c$ , temos

$$\frac{1}{4\pi\epsilon_0} \frac{qe}{r^2} = \frac{mv^2}{r},$$

de modo que a carga procurada será dada por

$$\begin{aligned} q &= \frac{4\pi\epsilon_0 mv^2 r}{e} \\ &= \frac{(1.67 \times 10^{-27} \text{ kg})(3 \times 10^5 \text{ m/s})^2 (0.01 \text{ m})}{(9 \times 10^9 \text{ N m}^2/\text{C}^2)(1.60 \times 10^{-19} \text{ C})} \\ &= 1.04 \text{ nC}. \end{aligned}$$

### P 25-53

Na Fig. 25-41, uma casca esférica não-condutora, com raio interno  $a$  e raio externo  $b$ , tem uma densidade volumétrica de carga dada por  $\rho = A/r$ , onde  $A$  é constante e  $r$  é a distância ao centro da casca. Além disso, uma carga puntiforme  $q$  está localizada no centro. Qual deve ser o valor de  $A$  para que o campo elétrico na casca ( $a \leq r \leq b$ ) tenha módulo constante? (Sugestão:  $A$  depende de  $a$  mas não de  $b$ .)

► O problema pede para determinar uma expressão para o campo elétrico dentro da casca em termos de  $A$  e da distância ao centro da casca  $e$ , a seguir, determinar o valor de  $A$  de modo que tal campo não dependa da distância.

Para começar, vamos escolher uma Gaussiana esférica de raio  $r_g$ , concêntrica com a casca esférica e localizada dentro da casca, i.e. com  $a < r_g < b$ . Usando a lei de Gauss podemos determinar a magnitude do campo elétrico a uma distância  $r_g$  a partir do centro.

A carga contida somente sobre a casca dentro da Gaussiana é obtida através da integral  $q_c = \int \rho dV$  calculada sobre a porção da casca carregada que está dentro da Gaussiana.

Como a distribuição de carga tem simetria esférica, podemos escolher  $dV$  como sendo o volume de uma

casca esférica de raio  $r$  e largura infinitesimal  $dr$ , o que nos fornece  $dV = 4\pi r^2 dr$ . Portanto, temos

$$\begin{aligned} q_c &= 4\pi \int_a^{r_g} \rho r^2 dr \\ &= 4\pi \int_a^{r_g} \frac{A}{r} r^2 dr \\ &= 4\pi A \int_a^{r_g} r dr \\ &= 2\pi A(r_g^2 - a^2). \end{aligned}$$

Assim, a carga *total* dentro da superfície Gaussiana é

$$q + q_c = q + 2\pi A(r_g^2 - a^2).$$

O campo elétrico é radial, de modo que o fluxo através da superfície Gaussiana é  $\Phi = 4\pi r_g^2 E$ , onde  $E$  é a magnitude do campo. Aplicando agora a lei de Gauss obtemos

$$4\pi\epsilon_0 E r_g^2 = q + 2\pi A(r_g^2 - a^2),$$

de onde tiramos

$$E = \frac{1}{4\pi\epsilon_0} \left[ \frac{q}{r_g^2} + 2\pi A - \frac{2\pi A a^2}{r_g^2} \right].$$

Para que o campo seja independente de  $r_g$  devemos escolher  $A$  de modo a que o primeiro e o último termo entre colchetes se cancelem. Isto ocorre se tivermos  $q - 2\pi A a^2 = 0$ , ou seja, para

$$A = \frac{q}{2\pi a^2}$$

quando então teremos para a magnitude do campo

$$E = \frac{A}{2\epsilon_0} = \frac{q}{4\pi\epsilon_0 a^2}.$$

**P 25-55\***.

Mostre que o equilíbrio estável é impossível se as únicas forças atuantes forem forças eletrostáticas. *Sugestão:*

Suponha que uma carga  $+q$  fique em equilíbrio estável ao ser colocada num certo ponto  $P$  num campo elétrico  $\mathbf{E}$ . Desenhe uma superfície Gaussiana esférica em torno de  $P$ , imagine como  $\mathbf{E}$  deve estar apontando sobre esta superfície, e aplique a lei de Gauss para mostrar que a suposição [de equilíbrio *estável*] leva a uma contradição. Esse resultado é conhecido pelo nome de *Teorema de Earnshaw*.

► Suponha que não exista carga na vizinhança mais imediata de  $q$  mas que a carga  $q$  esteja em equilíbrio devido à resultante de forças provenientes de cargas em outras posições. O campo elétrico na posição  $P$  de  $q$  é zero mas  $q$  irá sentir uma força elétrica caso ela venha a afastar-se do ponto  $P$ . O que precisamos mostrar é que é impossível construir-se em torno de  $P$  um campo elétrico resultante que, em todas direções do espaço, consiga “empurrar”  $q$  de volta para o ponto  $P$  quando ela deste ponto afastar-se.

Suponha que  $q$  esteja em  $P$  e envolva-a com uma superfície Gaussiana esférica extremamente pequena, centrada em  $P$ . Desloque então  $q$  de  $P$  para algum ponto sobre a esfera Gaussiana. Se uma força elétrica conseguir empurrar  $q$  de volta, deverá existir um campo elétrico apontando para dentro da superfície. Se um campo elétrico empurrar  $q$  em direção a  $P$ , não importando onde isto ocorra sobre a superfície, então deverá existir um campo elétrico que aponte para dentro em todos pontos da superfície. O fluxo líquido através da superfície não será zero e, de acordo com a lei de Gauss, deve existir carga dentro da superfície Gaussiana, o que é uma contradição. Concluimos, pois, que o campo atuando numa carga não pode empurrá-la de volta a  $P$  para todos deslocamentos possíveis e que, portanto, a carga não pode estar em equilíbrio estável.

Se existirem locais sobre a superfície Gaussiana onde o campo elétrico aponte para dentro e empurre  $q$  de volta para sua posição original, então deverão existir sobre a superfície outros pontos onde o campo aponte para fora e empurre  $q$  para fora da sua posição original.